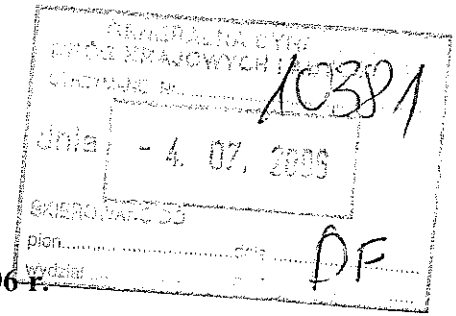


Sygn. akt UZP/ZO/0-1810/06

07. 07. 2006
POSTANOWIENIE



Zespołu Arbitrów z dnia 26 czerwca 2006 r.

Zespół Arbitrów w składzie:

Przewodniczący Zespołu Arbitrów **Stanisław Brylski**

Arbitrzy: **Jan Obrzut**

Marcin Józef Sowula

Protokolant **Katarzyna Kawulska**

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 26.06.2006 r. w Warszawie odwołania wniesionego przez

Konsorcjum: Dragados S.A., Polimex-Mostostal S.A., 28700 San Sebastian de Los Reyes (Madrid) Hiszpania, Avda. de Tenerife, 4 y 6

od oddalenia przez zamawiającego **Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Warszawa, ul. Żelazna 59**

protestu z dnia 5 czerwca 2006 r.

orzeka:

1. *Odrzucić odwołanie.*

07. 07. 2006
10381/06

2. Kosztami postępowania obciąża **Konsorcjum: Dragados S.A., Polimex-Mostostal S.A., 28700 San Sebastian de Los Reyes (Madrid) Hiszpania, Avda. de Tenerife, 4 y 6**

i nakazuje:

- 1) zaliczyć na rzecz Urzędu Zamówień Publicznych koszty w wysokości **2 571 zł 90 gr**
(słownie: **dwa tysiące pięćset siedemdziesiąt jeden złotych dziewięćdziesiąt groszy**)
z kwoty wpisu uiszczzonego przez **Konsorcjum: Dragados S.A., Polimex-Mostostal S.A., 28700 San Sebastian de Los Reyes (Madrid) Hiszpania, Avda. de Tenerife, 4 y 6**
- 2) dokonać wpłaty kwoty **1 500 zł 00 gr**
(słownie: **jeden tysiąc pięćset złotych zero groszy**)
przez **Konsorcjum: Dragados S.A., Polimex-Mostostal S.A., 28700 San Sebastian de Los Reyes (Madrid) Hiszpania, Avda. de Tenerife, 4 y 6** na rzecz **Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Warszawa, ul. Żelazna 59**
- 3) dokonać wpłaty kwoty **0 zł 00 gr**
(słownie: **xxx**)
przez **xxx** na rzecz Urzędu Zamówień Publicznych na rachunek środków specjalnych UZP
- 4) dokonać zwrotu kwoty **2 172 zł 10 gr**
(słownie: **dwa tysiące sto siedemdziesiąt dwa złote dziesięć groszy**)
z rachunku środków specjalnych Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **Konsorcjum: Dragados S.A., Polimex-Mostostal S.A., 28700 San Sebastian de Los Reyes (Madrid) Hiszpania, Avda. de Tenerife, 4 y 6.**

3. Uzasadnienie

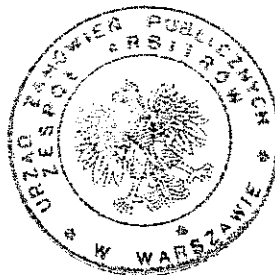
Z przedłożonej dokumentacji przetargowej wynika, że w dniu 18.04.2006r. Polimex-Mostostal udzielił pełnomocnictwa spółce Dragados S.A. do pełnienia funkcji lidera

konsorcjum upoważniając tę spółkę do podpisania i złożenia wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, reprezentowania konsorcjantów, itp. Pełnomocnictwo to nie upoważnia spółki Dragados do udzielania dalszych pełnomocnictw w zakresie reprezentacji konsorcjum. Tymczasem środki ochrony prawnej – protest i odwołanie wniósł Pan Adolfo Valderas Martines, będący nieumocowany do ich wniesienia w oparciu o ww. wskazane pełnomocnictwo. Zgodnie z pełnomocnictwem firmy Polimer-Mostostal S.A. to spółka Dragados S.A. została upoważniona, jako lider konsorcjum do podpisania i złożenia wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu i do innych czynności, co oznacza, iż właściwym organem do składania oświadczeń woli jest zarząd spółki Dragados, a nie ustanowiony w dniu 03.03.2006r. pełnomocnik Pan Martines. Wniesiony protest i odwołanie zostały złożone przez Pana Martinesa, jako osobę nieumocowaną, a więc nieupoważnioną do ich wniesienia. W takim przypadku Zespół Arbitrów zgodnie z art. 187 ust. 4 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych zobowiązany jest odrzucić odwołanie na posiedzeniu niejawnym.

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do wyniku sprawy na podstawie art. 191 ust. 5 i 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, przy czym Zespół Arbitrów uwzględnił koszty zastępstwa procesowego pełnomocnika Zamawiającego w wysokości 1 500 zł.

Stosownie do art. 194 i 195 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. Nr 19, poz. 177) na niniejszy ^{postanowienie} ~~wyrok~~ – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych do Sądu Okręgowego w Warszawa¹

Przewodniczący Zespołu Arbitrów:
Arbitrzy:



¹ Nie dotyczy postępowań wszczętych przed dniem 2 marca 2004 r.