

Sygn. akt: UZP/ZO/0-1091/05

21  
2005 06 04

## POSTANOWIENIE

GDDKIA ODDZIAŁ W GDAŃSKU

Data: 09.05.2005

L. dz.: 2811

Zespołu Arbitrów z dnia 31 maja 2005 r.

**o umorzeniu postępowania**

Zespół Arbitrów w składzie:

Przewodniczący Zespołu Arbitrów **Tadeusz Marian Barnat**

Arbitrzy: **Teresa Sinko**

**Elżbieta Janicka - Suchacz**

Protokolant **Filip Orczykowski**

Wobec cofnięcia przed otwarciem rozprawy w dniu 23.05.2005 r. odwołania wniesionego przez

**NCC Industri Polska Sp. z o.o., Wrocław, ul. Św. Mikołaja 7**

od oddalenia przez zamawiającego **Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad**

**Oddział w Gdańsku, Gdańsk, ul. Subisława 5**

protestu z dnia 29 kwietnia 2005 r.

**postanawia:**

1. *Umorzyć postępowanie.*

2. Nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku środków specjalnych na rzecz  
**NCC Industri Polska Sp. z o.o., Wrocław, ul. Św. Mikołaja 7**

kwoty **2 337 zł 00 gr**

(słownie: **dwa tysiące trzysta trzydzieści siedem złotych zero groszy**),

stanowiącej połowę uiszczanego wpisu i zasądzić na rzecz **xxx**

koszty postępowania w kwocie **0 zł 00 gr**

(słownie: **xxx**)<sup>1</sup>.

3. Kosztami postępowania obciąża **xxx**

i nakazuje<sup>2</sup>:

1) zaliczyć na rzecz Urzędu Zamówień Publicznych koszty w wysokości **0 zł 00 gr**

(słownie: **xxx**)

z kwoty wpisu uiszczanego przez **xxx**

2) dokonać wpłaty kwoty **0 zł 00 gr**

(słownie: **xxx**)

przez **xxx** na rzecz **xxx**

3) dokonać wpłaty kwoty **0 zł 00 gr**

(słownie: **xxx**)

przez **xxx** na rzecz Urzędu Zamówień Publicznych na rachunek środków specjalnych  
UZP

4) dokonać zwrotu kwoty **0 zł 00 gr**

(słownie: **xxx**)

z rachunku środków specjalnych Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **xxx**.

4. Uzasadnienie

*Odwołujący się NCC Industri Polska Sp. z o.o., Wrocław, ul. Św. Mikołaja 7- uczestnik postępowania o zamówienie publiczne prowadzone przez Zamawiającego Generalna Dyrekcja*

*Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Gdansku, Gdansk, ul. Subisława 5 na „remont i wzmocnienie nawierzchni drogi krajowej nr 22 na odcinku Szpęgawek – Czarlin od km 325+300 do 339+775” - pismem z dnia 18.05.2005r., które wpłynęło do Urzędu Zamówień Publicznych pocztą dnia 23.05.2005r., cofnął odwołanie z dnia 09.05.2005r.*

*Mając to na uwadze, Zespół Arbitrów na zasadzie art. 189 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 19, poz. 177 z późn. zm.) postanowił jak w sentencji.*

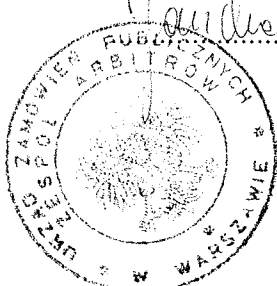
*O kosztach orzeczono stosownie do wyniku postępowania na podstawie art. 191 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych.*

Stosownie do art. 194 i 195 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. Nr 19, poz. 177) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych do Sądu Okręgowego w .....<sup>3</sup>

Przewodniczący Zespołu Arbitrów: .....  
*[Signature]*

Arbitrzy: .....  
*[Signature]*

.....  
*[Signature]*



<sup>1</sup> Ma zastosowanie w przypadku cofnięcia odwołania przed otwarciem rozprawy

<sup>2</sup> Ma zastosowanie w przypadku cofnięcia odwołania po otwarciu rozprawy

<sup>3</sup> Nie dotyczy postępowań wszczętych przed dniem 2 marca 2004 r.