

Sygn. akt: KIO/1581/10

POSTANOWIENIE
z dnia 6 sierpnia 2010 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Emil Kawa

Protokolant: Paulina Zalewska

po rozpoznaniu na posiedzeniu z udziałem stron w dniu 6 sierpnia 2010 r. w Warszawie odwołania wniesionego przez **ALPINE Bau GmbH, Alte Bundesstrasse 10, 50-71 Wals k. Salzburga** od czynności Zamawiającego **Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Gdańsku, ul. Subisława 5, 80-354 Gdańsk.**

przy udziale wykonawców

1) Budimex S.A., ul. Stawki 40, 01-040 Warszawa

2) Mostostal Warszawa S.A., ul. Konstruktorska 11A, 02-673 Warszawa, zgłaszających swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego.

orzeka:

- 1. Umarza postępowanie odwoławcze,**
2. Koszty postępowania odwoławczego pomiędzy stronami znosi wzajemnie i nakazuje Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku dochodów własnych Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **ALPINE Bau GmbH, Alte Bundesstrasse 10, 50-71 Wals k. Salzburga** kwoty 20 000 zł 00 gr (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej kwotę wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych do Sądu Okręgowego w **Gdańsku**.

Przewodniczący

UZASADNIENIE

Zamawiający pismem z dnia 02.08.2010 roku – wpływ do Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 03.08.2010 roku , złożył oświadczenie że uwzględni w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu- ALPINE Bau GmbH, Alte Bundesstrasse 10, 50-71 Wals k. Salzburga i wniósł o umorzenie postępowania odwoławczego .

Izba ustaliła również, że w przedmiotowej sprawie dwóch wykonawców tj. Budimex S.A., ul. Stawki 40, 01-040 Warszawa oraz Mostostal Warszawa S.A., ul. Konstruktorska 11A, 02-673 Warszawa, zgłosiło przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego. Przystąpienia zostały wniesione w terminie. Pełnomocnicy przystępujących oświadczyli do protokołu posiedzenia ,że nie wnoszą sprzeciwu co do stanowiska Zamawiającego uwzględniającego zarzuty podniesione w odwołaniu. Odwołujący nie oponował w zakresie treści pisma zamawiającego uwzględniającego jego żądania.

Uwzględniając powyższe Krajowa Izba Odwoławcza, działając na podstawie art. 186 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zmianami) umorzyła postępowanie odwoławcze. Tym samym Zamawiający zgodnie z przepisem art. 186 ust.3 U pzp. wykonuje czynności zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

Zgodnie z art. 186 ust. 6 pkt.2b ustawy Prawo zamówień publicznych i na zasadzie § 5 ust.1 pkt.2a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz

rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym Dz.U. z 2010 r. Nr 41 poz. 238, Izba postanowiła znieść wzajemnie koszty postępowania odwoławczego i zwrócić na rzecz odwołującego kwotę uiszczonego wpisu, tj. 20 000 zł.

Przewodniczący

.....